STIE WIDYA WIWAHA YOGYAKARTA
PROGRAM STUDI S1 AKUNTANSI

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH	KODE	Rumpun MK	Bobot (SKS)	Semester	Tanggal Penyusunan
Pendidikan Agama 1	MKU 301	Mata Kuliah Umum	2	1	1 September 2025

Otorisasi	Dosen Pengampu	Koordinator RMK	Kaprodi
	(Dr. Muhammad Awal Satrio Nugroho, M.M)	(Dr. Muhammad Awal Satrio Nugroho, M.M)	(Hasanah Setyowati, S.E., M.B.A., Ak., CA.)

Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Pendidikan Agama membekali mahasiswa dengan pemahaman komprehensif mengenai konsep dasar agama, aqidah, syariah, akhlak, sumber-sumber ajaran Islam, serta hubungan agama dengan ilmu pengetahuan dan filsafat. Mata kuliah ini diarahkan untuk membentuk karakter mahasiswa yang religius, berintegritas, toleran, moderat, serta mampu mengimplementasikan nilai-nilai agama dalam kehidupan pribadi, sosial, akademik, dan profesional secara bertanggung jawab.	
Mata Kuliah Prasyarat	-	
Capaian Pembelajaran (CP)	**CPL PRODI**	
	CPL01	Mampu menyusun, mengevaluasi, dan merancang laporan keuangan korporasi (IFRS), laporan keberlanjutan (ESG), serta strategi perpajakan (tax planning) dengan menjunjung tinggi etika profesi dan akhlak mulia.
	CP-MK	
	CPMK-1	Mampu menganalisis konsep dasar agama, aqidah, syariah, dan akhlak sebagai landasan pembentukan karakter dan etika profesional.
	CPMK-2	Mampu mengevaluasi sumber-sumber ajaran Islam dalam menjawab berbagai persoalan kehidupan kontemporer.
	CPMK-3	Mampu menganalisis penerapan nilai-nilai Islam dalam kehidupan sosial, akademik, dan profesional secara bertanggung jawab.
	CPMK-4	Mampu mengintegrasikan nilai agama, ilmu pengetahuan, dan filsafat dalam pengembangan pola pikir kritis dan moderat.
Sub-CPMK	1. Menjelaskan konsep dasar agama dan karakteristik Pendidikan Agama di Perguruan Tinggi. 2. Menganalisis konsep aqidah sebagai pondasi keimanan dan perilaku manusia. 3. Menganalisis konsep syariah dan fiqh dalam kehidupan individu maupun sosial. 4. Mengevaluasi peran akhlak dalam pembentukan karakter mahasiswa. 5. Menganalisis Al-Qur'an dan Hadis sebagai sumber utama ajaran Islam. 6. Mengevaluasi fungsi ijtihad dan qiyas dalam menjawab persoalan kontemporer. 7. Mengidentifikasi implementasi nilai-nilai agama dalam kehidupan bermasyarakat dan dunia kerja. 8. Mengintegrasikan hubungan agama, ilmu pengetahuan, dan filsafat dalam pengembangan pemikiran kritis.	
Tim Teaching	1. Dr. Muhammad Awal Satrio Nugroho, M.M.	
Referensi	1. Kementerian Agama Republik Indonesia. (2023). Pendidikan Agama Islam untuk Perguruan Tinggi.	

	2. Nata, Abuddin. (2022). Studi Islam Komprehensif. Jakarta: Kencana. 3. Shihab, M. Quraish. (2023). Wawasan Al-Qur'an. Jakarta: Lentera Hati. 4. Nasution, Harun. (2022). Islam Ditinjau dari Berbagai Aspeknya. Jakarta: UI Press. 5. Daradjat, Zakiah. (2021). Ilmu Akhlak. Jakarta: Bumi Aksara. 6. Alim, Muhammad. (2022). Pendidikan Agama Islam. Bandung: Remaja Rosdakarya. 7. Azra, Azyumardi. (2023). Pendidikan Islam: Tradisi dan Modernisasi. Jakarta: Kencana. 8. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2024). Buku Panduan Mata Kuliah Wajib Kurikulum Pendidikan Agama. 9. Nugroho, M. A. S. (2015). Urgensi Penerapan Islamic Corporate Governance di Baitul Maal Wat Tamwil (BMT). *Jurnal Kajian Bisnis*, *23*(1). 10. Satrio, M. A. (2015). Qardhul Hasan Sebagai Wujud Pelaksanaan CSR dan Kegiatan Filantropi Lembaga Keuangan Syariah Untuk Pemberdayaan Masyarakat. *Jurnal Kajian Bisnis*, *23*(2), 104-105. 11. Buku/Literatur lain yang relevan

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (16 PERTEMUAN)

Minggu Ke	Kemampuan Akhir (Sub-CPMK)	Bahan Kajian (Materi)	Metode Pembelajaran	Estimasi Waktu (TM/PT/BM)	Kriteria & Bentuk Penilaian	Bobot (%)
1 (Science)	Menjelaskan konsep dasar agama dan karakteristik Pendidikan Agama di Perguruan Tinggi	Hakikat agama, fungsi agama, ruang lingkup Pendidikan Agama di Perguruan Tinggi	Ceramah Interaktif, Case Method	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Quiz**	5
2 (Technology)	Menganalisis konsep aqidah sebagai pondasi keimanan	Pengertian aqidah, ruang lingkup aqidah, implementasi aqidah di era digital	Case Method, Collaborative Learning	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Tugas**	5
3 (Technology)	Menganalisis hubungan aqidah dengan kehidupan sosial dan profesional	Aqidah dan etika profesi, aqidah dalam pengambilan keputusan	Small Group Discussion	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Presentasi**	5
4 (Engineering)	Menganalisis konsep syariah dan fiqih dalam kehidupan modern	Pengertian syariah, fiqh, ruang lingkup hukum Islam	Case Method	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Quiz**	5
5 (Engineering)	Mengevaluasi implementasi syariah dalam kehidupan sosial dan bisnis	Syariah dalam ekonomi, bisnis, dan kehidupan masyarakat	Problem Based Learning	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Tugas**	5
6 (Arts)	Mengevaluasi peran akhlak dalam pembentukan karakter mahasiswa	Konsep akhlak, keutamaan akhlak, akhlak mahasiswa	Reflective Learning	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Tugas**	5
7 (Mathematics)	Menganalisis indikator perilaku akhlak dalam kehidupan akademik	Integritas akademik, etika digital, anti plagiarisme	Case Method	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Presentasi**	10
8	**UJIAN TENGAH SEMESTER**	Materi Minggu 1–7	Ujian Tertulis	3×50 TM	**UTS**	10

10 (Technology)	Menganalisis Hadis sebagai sumber ajaran Islam	Fungsi Hadits, klasifikasi Hadits, validitas Hadis	Discovery Learning	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Quiz**	5
11 (Technology)	Mengevaluasi peran ijtihad dalam menyelesaikan masalah kontemporer	Pengertian ijtihad, ruang lingkup dan contoh penerapan	Case Method	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Tugas**	5
12 (Engineering)	Mengevaluasi penggunaan qiyas dalam kehidupan modern	Pengertian qiyas, rukun qiyas, penerapan qiyas	Problem Based Learning	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Tugas**	5
13 (Engineering)	Mengidentifikasi implementasi nilai agama dalam kehidupan sosial	Moderasi beragama, toleransi, kerukunan umat beragama	Project Based Learning	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Presentasi**	5
14 (Arts)	Mengintegrasikan nilai agama dalam pengembangan karakter kepemimpinan	Kepemimpinan, tanggung jawab sosial, etika profesi	Project Based Learning	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Presentasi**	10
15 (Mathematics)	Mengintegrasikan hubungan agama, ilmu pengetahuan, dan filsafat	Hubungan agama, ilmu, filsafat, dan perkembangan peradaban	Seminar dan Diskusi Kelompok	3×50 TM; 3×60 PT; 3×60 BM	**Presentasi**	10
16	**UJIAN AKHIR SEMESTER / Presentasi Proyek Akhir**	Evaluasi capaian pembelajaran	Presentasi dan Ujian	3×50 TM	**UAS**	15

SISTEM PENILAIAN

Unsur Penilaian	Total Bobot (%)	CPMK yang Didukung
Quiz	15%	CPMK-1
Tugas	20%	CPMK-2 & CPMK-4
Presentasi	40%	CPMK-3 & CPMK-4
UTS	10%	CPMK-1 & CPMK-2
UAS	15%	CPMK-2 & CPMK-3
TOTAL	100%	

BOBOT MATRIKS CPL – CPMK

CPL	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4
CPL01	2	2	3	3

Logika Penentuan Skor

Nilai	Arti

3	Kontribusi utama (Strong Alignment)
2	Kontribusi sedang (Moderate Alignment)
1	Kontribusi kecil (Minor Alignment)
0	Tidak relevan

MATRIKS CPMK – SUB CPMK

Sub-CPMK \ CPMK	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4
Sub-CPMK 1	√			
Sub-CPMK 2	√			
Sub-CPMK 3	√		√	
Sub-CPMK 4	√		√	
Sub-CPMK 5		√		
Sub-CPMK 6		√		
Sub-CPMK 7			√	
Sub-CPMK 8				√

RUBRIK PENILAIAN ANALITIK PROYEK AKHIR

Judul Proyek:
"Moderasi Beragama dan Etika Profesi dalam Dunia Kerja"

Dimensi/Kriteria	Sangat Baik (85–100)	Baik (70–84)	Cukup (55–69)	Kurang (<55)
Pemahaman Konsep	Menjelaskan konsep moderasi beragama dan etika profesi secara komprehensif serta didukung referensi yang relevan.	Penjelasan cukup lengkap dengan sedikit kekurangan.	Penjelasan masih umum dan kurang mendalam.	Tidak memahami konsep secara benar.
Analisis Kasus	Mampu menganalisis kasus nyata secara kritis dan sistematis.	Analisis cukup baik namun kurang mendalam.	Analisis masih deskriptif.	Tidak mampu menganalisis kasus.
Integrasi Nilai Agama	Mampu menghubungkan nilai agama dengan solusi yang realistis dan aplikatif.	Hubungan cukup jelas namun belum optimal.	Hubungan masih terbatas.	Tidak mampu mengintegrasikan nilai agama.

Kualitas Laporan	Struktur sistematis, argumentatif, dan sesuai kaidah akademik.	Struktur baik dengan sedikit kesalahan.	Struktur kurang konsisten.	Laporan tidak sistematis.
Presentasi	Penyampaian sangat komunikatif, argumentatif, dan mampu menjawab pertanyaan dengan baik.	Presentasi cukup baik.	Presentasi kurang terstruktur.	Presentasi tidak mampu menjelaskan isi proyek.